

„Złotkowo- budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej
i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej” ZP.271.8.2022

Suchy Las, 08.09.2022 r.

***Uczestnicy postępowania
Wg rozdzielnika***

Zamawiający, tj. gmina Suchy Las informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – wyjaśniamy:

Pytanie 1:

W pkt 6 Opisu technicznego Projektu Wykonawczego branży drogowej pn. „Projektowane konstrukcje nawierzchni (...) – układ warstw dla opaski z płyt chodnikowych” występuje nawierzchnia „Warstwa ścieralna: płytek chodnikowych 50x50, gr. 7 cm”. Prosimy o wskazania w której pozycji przedmiaru należy skalkulować wykonanie warstwy ścieralnej opaski z płytek chodnikowych ?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się wykonania nawierzchni z płytek chodnikowych 50x50, gr. 7 cm. Koszt wykonania opaski został ujęty w pozycji 4.41 „Pachwiny najazdowe pozostałe - warstwa ścieralna z kostki kamiennej nieregularnej, o wymiarach 18x18 cm”. Skorygowano przedmiar robót.

Pytanie 2:

W pkt 11 Opisu technicznego pn. „Zieleń” zamieszczono informację o wykonaniu nasadzeń kompensacyjnych. Czy nasadzenia kompensacyjne będą po stronie Wykonawcy? Jeśli tak, prosimy o wskazanie w której pozycji przedmiaru należy skalkulować nasadzenia kompensacyjne drzew w ilości 25 szt. i róż na powierzchni 360 m2. Czy w ramach nasadzeń kompensacyjnych Wykonawca ma również wycenić ich pielęgnację, a jeśli tak, to w jakim okresie ?

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji branży drogowej o przekroje poprzeczne.

Wskazujemy że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2004 Nr 202, poz. 2072) §5. 1 Projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.

Dokumentacja projektowa zamieszczona przez Zamawiającego nie umożliwia przeprowadzenia obliczeń sprawdzających przedmiar robót w zakresie robót ziemnych, tym samym nie spełnia wymogów stawianych w przytoczonym powyżej Rozporządzeniu. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dostosowanie Dokumentacji w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa nie obejmuje przekroi poprzecznych.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi środkami na realizację zamówienia, poprzez publikację informacji na temat środków przeznaczonych na realizację przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia zobowiązany jest podać przed terminem otwarcia ofert. Tym samym informuje, że taką informację zamieści na stronie postępowania przetargowego przed terminem otwarcia ofert.

Pytanie 5:

Wykonawca prosi o zamieszczenie Promesy wstępnej nr 01/2021/9021/PolskiLad z dnia 17.11.2022 r. o której mowa w załączniku 6 do SWZ - wzór umowy.

Odpowiedź:

Promesa w załączeniu.

Pytanie 6:

Dotyczy punktu IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SWZ oraz § 2 ust. 3 tiret drugi, § 3 ust. 1 pkt 23 oraz § 10 ust. 3 i 4 załącznika 6 do SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków wykonawcy należy uzyskanie „zaświadczenia o braku sprzeciwu co do użytkowania inwestycji wydawane przez PINB”, zaś wykonawca nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać dokument z PINB dla powiatu poznańskiego o możliwości przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 7:

Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika 6 do SWZ: Czy „termin realizacji przedmiotu umowy” jest planowanym terminem zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 pkt 1 Pzp; jeśli nie – proszę wskazać planowany termin zakończenia robót budowlanych – jak tego wymaga art. 436 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź:

Przez termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w § 2 ust. 1 załącznika 6 do SWZ, Zamawiający rozumie planowany termin zakończenia robót budowlanych i usługi; oznacza to wykonanie pełnego zakresu przedmiotu umowy wskazanego w § 2 ust. 3.

Pytanie 8:

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 5 załącznika 6 do SWZ: na czym ma polegać „zabezpieczenie i utrzymywanie” terenu budowy przez wykonawcę? Jakie czynności i obowiązki obciążają wykonawcę w powyższym zakresie? Wykonawca wskazuje, że obowiązki zabezpieczenia i utrzymania przewidują już inne przepisy, np. obowiązek utrzymania czystości i porządku na terenie budowy uregulowano w § 3 ust. 1 pkt 8 załącznika 6 do SWZ, a obowiązek zabezpieczenia i ochrony istniejącego uzbrojenia, roślinności (krzewów i drzew) i wód przed uszkodzeniem określono w § 3 ust. 1 pkt 9 załącznika 6 do SWZ. Prosimy o podanie zamkniętego katalogu czynności, do podjęcia których zobowiązany jest wykonawca w ramach obowiązku „zabezpieczenia i utrzymywania” terenu budowy. Obecny zapis jest nieprecyzyjny i uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przez zwrot „zabezpieczenie i utrzymywanie” rozumie wszelkie działania Wykonawcy, zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa, zabezpieczenia np. przed dostępem osób trzecich, utrzymania w należyтым porządku terenu budowy, za które to działania koszty ponosić będzie Wykonawca. Przedmiotowe, nie wyklucza zapisów zawartych w innych postanowieniach niniejszej umowy

Pytanie 9:

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 6 załącznika 6 do SWZ: proszę wskazać wszystkich zarządców urządzeń przebudowanych lub kolidujących z prowadzonymi pracami, o których mowa w tym przepisie, oraz podać dzienny koszt nadzoru branżowe pełnionego przez każdego z tych zarządców, względnie inny koszt – ze wskazaniem, jakiego okresu dotyczy.

Odpowiedź:

Ustalenie właściwych zarządców spoczywa na Wykonawcy, który ma zapewnić nadzór branżowy we własnym zakresie i zawsze gdy będzie to konieczne.

Pytanie 10:

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 9 załącznika 6 do SWZ: Prosimy o usunięcie niejasności i potwierdzenie, że „koszt naprawy urządzeń sieci uzbrojenia podziemnego, naziemnego i nadziemnego”, o którym mowa w tym przepisie, odnosi się wyłącznie i jedynie do naprawy prawidłowo zinwentaryzowanych sieci uzbrojenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji a wynikające z ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 99 oraz 102 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 Kc, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SWZ. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów niemożliwych do wyceny na etapie ofertowania. Prace nieprzewidzianej w dokumentacji nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwą Krajowej Izby Odwoławczej, niejednoznaczność zapisów w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie może wywoływać negatywnych skutków w sferze interesów prawnych wykonawców (zob. wyroki (...): z dnia 8 października 2008 r., KIO/UZP 1020/08; z dnia 29 stycznia 2009 r., KIO/UZP 48/09; z dnia 29 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 844/08; wyrok (...) z dnia 31 lipca 2006 r., UZP/ZO/0-2155/06, (...)

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, jako podmiotu doświadczonego w realizacji tego typu robót, zachowania należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 11:

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 22 załącznika 6 do SWZ: proszę wymienić wszystkie dokumenty składające się na „kompletną dokumentację powykonawczą”, o której mowa w tym przepisie, albo wskazać gdzie w dokumentach zamówienia wymieniono wszystkie dokumenty składające się na „kompletną dokumentację powykonawczą”.

Odpowiedź:

Należy rozumieć zgodnie z art. 3 pkt. 13 i 14 prawa budowlanego.

Pytanie 12:

Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika 6 do SWZ: Prosimy o zmianę wskazanego zapisu i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca oświadcza, że ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia istniejących instalacji podziemnych i nadziemnych prawidłowo zinwentaryzowanych” albo o jego usunięcie. W ustalonym brzmieniu zapis ten narusza art. 99 pzp, skoro w istocie Zamawiający zmierza do obciążenia wykonawcy również odpowiedzialnością za uszkodzenia instalacji, których wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonanego przez Zamawiającego. Formułowanie obowiązków i zakresu odpowiedzialności Wykonawcy nie może być dowolne. Wskazujemy, że Zamawiający, który realizuje inwestycję w systemie „buduj”, zgodnie z istotą tego systemu bierze na siebie ryzyko dostarczenia kompletnej dokumentacji. Ponosi również ryzyko tego, że jego dokumentacja może okazać się niekompletna lub zdezaktualizowana (wyrok KIO z 21 maja 2018 r. w sprawie KIO 822/18 Krajowa Izba Odwoławcza). Ponadto zakazane jest kształtowanie postanowień umowy o zamówienie publiczne w taki sposób, że zakres lub wielkość zamówienia zależy w całości od zdarzeń przyszłych i niepewnych (zob. wyrok z dnia 2 września 2010 r., KIO/1756/10). Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, www.uzp.gov.pl). Wskazujemy, że nie znajduje usankcjonowania w przepisach prawa obarczanie odpowiedzialnością Wykonawcy za ewentualne błędy i braki dokumentacji oraz opisu przedmiotu zamówienia dokonanego przez Zamawiającego. W razie braku wnioskowanej zmiany proszę wskazać ustawową podstawę do obciążenia wykonawcy odpowiedzialnością za uszkodzenie niezainwentaryzowanych oraz nieprawidłowo zinwentaryzowanych instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, jako podmiotu doświadczonego w realizacji tego typu robót, zachowania należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 13:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ: Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu albo o jego zmianę. Zgodnie z art. 464 ust. 2 pzp Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo, nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku. Nie znajduje zatem uzasadnienia prawnego narzucanie przez Zamawiającego terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy i dalszemu podwykonawcy. Wykonawca będzie miał na zapłatę podwykonawcy 12 dni, podczas gdy zamawiający w umowie z wykonawcą przyjmuje dłuższy termin płatności tj. 30 dni. Ten mechanizm także bezpośrednio zagraża płynności finansowej wykonawcy,

co w konsekwencji może doprowadzić do braku możliwości realizacji zamówienia. Taki rygoryzm projektowanych przepisów umownych ma na celu wyłącznie ograniczenia czy wręcz wyłączenia ryzyka wynikającego z solidarnej odpowiedzialności inwestora i wykonawcy, która jest uregulowana w k.c. To, że zamawiający ustanawia wzór umowy nie oznacza, że może jednostronnie narzucać uciążliwą regulację po stronie przeciwnej. Jednostronne ustanawianie warunków umowy nie stanowi realizacji swobody zawierania umów, a wręcz ją narusza, ustanawiając przywilej dyktowania warunków tylko po jednej stronie w tym przypadku zamawiającego (wyrok KIO z dnia 30.10.2017 r.; sygn. akt KIO 2163/17, LEX nr 2408989).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności Wykonawca winien zapłacić należną kwotę podwykonawcom, dalszym podwykonawcom. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

Pytanie 14:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ: przepis ten zawiera zdanie niezrozumiałe dla wykonawcy, które brzmi „Podwykonawca lub dalszy podwykonawca robót złoży Wykonawcy lub podwykonawcy fakturę za wykonane roboty w okresie rozliczeniowym wraz z dokumentami rozliczeniowymi maksymalnie w terminie 4 dni od dnia otrzymania zatwierdzonego przez inspektora nadzoru rozliczenia robót”. Czy „rozliczenie robót” z § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ jest tym samym, co „rozliczenie rzeczowo-finansowe”, o którym mowa w § 7 ust. 3 załącznika 6 do SWZ? Czy ww. „rozliczenie robót” ma dotyczyć robót wykonawcy, podwykonawcy czy dalszego podwykonawcy? Co więcej, z przytoczonego wyżej zdania wynika, że rozliczenie robót ma zostać przekazane podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Czy należy rozumieć, że roboty podwykonawcy i dalszego podwykonawcy będą fakturowane na podstawie rozliczenia, które ma być zatwierdzone przez inspektora nadzoru – i że takie rozwiązanie należy wprowadzić w umowach podwykonawczych?

Odpowiedź:

Rozliczenie rzeczowo-finansowe dotyczy zarówno Wykonawcy, Podwykonawcy i dalszych podwykonawców.

Czy należy rozumieć, że roboty podwykonawcy i dalszego podwykonawcy będą fakturowane na podstawie rozliczenia, które ma być zatwierdzone przez inspektora nadzoru – i że takie rozwiązanie należy wprowadzić w umowach podwykonawczych? - Tak – Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15:

Dotyczy § 5 ust. 21 załącznika 6 do SWZ: czy w przypadku, którego dotyczy ten przepis, zamawiający lub inspektor nadzoru ujawnią wykonawcy czym uzasadniają podejrzenie, że podwykonawca lub dalszy podwykonawca nie gwarantuje odpowiedniej jakości lub dotrzymania terminów?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 16:

Dotyczy § 6 ust. 4 pkt 6 załącznika 6 do SWZ. Wskazany przepis stanowi, że „Jeżeli roboty objęte Protokołami konieczności (Wnioskami) spowodują przekroczenie 10% wynagrodzenia umownego brutto (na dzień zawarcia umowy) Wykonawcy, wówczas ich wykonanie musi być poprzedzone zawarciem aneksu do umowy”. Czy jeśli ww. próg nie zostanie przekroczony aneks do umowy nie zostanie zawarty? Co w takim przypadku ma być podstawą wykonania robót objętych Protokołami konieczności (Wnioskami)? Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy Prawa zamówień publicznych przewidują wykonywanie zamówień publicznych tylko na podstawie umowy – protokół konieczności

ani „wniosek o wprowadzenie zmian obiektów/robót”, o których mowa w § 6 ust. 4 załącznika 6 do SWZ umową o zamówienie publiczne nie są ani nie będą.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie w ramach tego zamówienia ma charakter kosztorysowy. W postanowieniach umowy, określono czytelnie że w przypadku przekroczenia o 10% wynagrodzenia umownego, będzie wymagany aneks, w przypadku zaś kiedy do tego przekroczenia nie dojdzie, aneks nie będzie wymagany, a rozliczenie nastąpi kosztorysem powykonawczym. Zamawiający wskazuje, że w obu przypadkach zachowana jest zasada pisemności.

Pytanie 17:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ: Prosimy o zmianę wskazane przepisu tak, aby możliwe było przedłużenie terminu o czas usuwania skutków wystąpienia warunków pogodowych oraz o czas przerwy w robotach wskutek wystąpienia takich warunków pogodowych. Dlaczego czas, o który może nastąpić przedłużenie terminu na podstawie przesłanki opisanej w tym przepisie, jest ograniczony do czasu trwania przerwy w robotach wskutek wystąpienia wskazanych okoliczności? Dlaczego przedłużenie terminu nie obejmuje także czasu usuwania skutków wystąpienia warunków pogodowych, np. deszczów czy opadów śniegu? Wykonawca wskazuje, że jest nieprawdopodobne, aby podjęcie robót było możliwe z chwilą ustania warunków pogodowych stanowiących przesłankę przedłużenia terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ.

Pytanie 18:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ: zmiany którego terminu dotyczy ten przepis? § 14 ust. 2 pkt 1 załącznika 6 do SWZ zaczyna się od słów „Zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, w następstwie:” za czym wymienione są przesłanki zmiany; natomiast w § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ umieszczono zdanie „W takich przypadkach termin zakończenia robót [a nie termin realizacji przedmiotu umowy – przyp. wykonawcy] może zostać przesunięty o czas trwania przerwy w robotach wskutek wystąpienia wskazanych okoliczności”.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje, że § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ, dotyczy zmiany terminu wykonania robót co może mieć wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy, zgodnie z ogólnym zapisem wskazanym w § 14 ust. 2 pkt 1 załącznika 6 do SWZ.

Pytanie 19:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 10 lit. d załącznika 6 do SWZ. Prosimy o podwyższenie łącznej maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia do wysokości co najmniej 10% wynagrodzenia umownego. Wartość ta wynosi zgodnie ze wskazanym przepisem umownym 3% wynagrodzenia wykonawcy. To ograniczenie i jego poziom należy uznać za zbyt niski. Wskazujemy, iż w lutym 2022 r. nastąpił największy wzrost cen produkcji budowlano – montażowej od chwili przystąpienia Polski do UE wynoszący 9,3 % rok do roku (bez uwzględnienia jeszcze w pełni skutków wojny w Ukrainie). Wykonawca nie może ponosić wyłącznego ryzyka drastycznych podwyżek cen. Przy obserwowanych w ostatnim czasie wzrostach cen waloryzacja nie powinna być jedynie iluzoryczna. W związku również z podjętą decyzją Ministerstwa Infrastruktury o zwiększeniu limitu waloryzacji kontraktów infrastrukturalnych do poziomu 10% kwoty kontraktowej, zwracamy się do o podjęcie przez Zamawiającego analogicznej decyzji w zakresie limitu przyjętego dla niniejszego zamówienia publicznego. Jako podstawę swojej decyzji, Ministerstwo wskazało znaczący w ostatnim okresie wzrost inflacji oraz niespotykany dotąd wzrost cen materiałów budowlanych. Podnosimy, że

przedmiotowa korekta w znacznym stopniu usprawni realizację zadania i przyczyni się do obniżenia cen ofertowych, które nie będą musiały uwzględniać ryzyka nieprzewidzianych kosztów.

Odpowiedź:

W przypadku, o którym mowa w pkt. 10, łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, w trakcie obowiązywania Umowy nie może przekroczyć 9% wynagrodzenia.

Pytanie 20:

W SST D.05.03.05a zapisano wymagania dla AC 11 S KR 3-4 i AC 8 S KR 1-2 (zgodnie z zapisami SST). Wymagania dla AC 11 S w zakresie składu (tabela 4) zostały oparte o nieaktualne wytyczne WT-2 2008, w których zapisano wymaganą ilość lepiszcza Bmin6,2. Cała specyfikacja opiera się na dokumencie przywoływanym w pkt 10.3 WT-2 2010, w którym zapisano dla tego typu warstwy Bmin5,4, co już samo w sobie jest niezgodnością. Wymagania zawarte w tabeli 5 odnoszą się do wymagań dla mieszanki typu SMA i są to wymagana wolna przestrzeń w zakresie 1,5 – 3 % (dla betonu asfaltowego AC 11 S KR 3-4 wymagana zawartość wolnych przestrzeni w zakresie od 2 do 4 % wg WT-2), wymagana spływność lepiszcza (badanie charakterystyczne dla mieszanek SMA, brak wymagań dla betonów asfaltowych wg WT-2). Dla betonu asfaltowego AC 8 S KR 1-2 wymagania odnośnie do składu zawarto w tabeli 4, zawartość lepiszcza określono na poziomie Bmin5,8, co jest zgodne z wymaganiami przywoływanymi wytycznymi WT-2 2010. Jednak wymagania dla właściwości nie są zgodne z tymi wytycznymi. W tabeli 18 WT-2 2010 zapisano wymaganą zawartość wolnej przestrzeni w granicach od 1,0 do 3,0 %, wolne przestrzenie wypełnione lepiszczem w granicach od 75 do 93 %, minimalną zawartość wolnych przestrzeni w mieszance mineralnej 14 % oraz odporność na działanie wody minimum 90 %. W tabeli 5 znajdują się wymagania dla zawartości wolnej przestrzeni w granicach od 1,0 do 3,0 %, odporności na koleinowanie PRDair5,0 i WTSair0,3, spływność lepiszcza poniżej 0,3 % oraz odporności na działanie wody minimum 90 %. Warto nadmienić, że zgodnie z wytycznymi WT-2 2010, dla mieszanek na ruch lekki (KR 1-2), a taki występuje na ścieżce rowerowej (zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej) nie jest wymagana odporność na koleinowanie. Jest to zgodne z charakterystyką ruchu na tego typu konstrukcjach, brak ciężkich pojazdów, które powodują deformacje trwałe. Tego typu konstrukcje narażone są uszkodzenia innego typu. Reasumując, załączone do dokumentacji przetargowej SST zawiera liczne opisane powyżej nieścisłości. Wymagania zawarte w SST pochodzą z różnych dokumentów (wytycznych) i dotyczą różnych typów mieszanek i w znacznej części nie dotyczą zakresu robót opisanych w dokumentacji projektowej. Zaprojektowanie takich mieszanek będzie trudne lub nawet niemożliwe (z uwagi na błędne i wykluczające się wymagania). W związku z powyższym powyższe mieszanki, jako że nie spełniają wymagań normy przedmiotowej PN-EN 13108-1 nie będą mogły uzyskać wymaganych przez Rozporządzenia CPR (305/2011) dokumentów jakościowych CE i DWU i nie będą mogły być wprowadzone do obrotu krajowego. Wykonawca prosi o zmianę zapisów SST D.05.03.05a i przedstawianie wymagań dla mieszanek AC 11 S KR 3-4 i AC 8 S KR 1-2 zgodnie z najnowszymi wytycznymi WT-2 2014, co pozwoli na wyprodukowanie mieszanek o odpowiednich dla kategorii ruchu parametrach oraz na wydanie wymaganych przez dyrektywę Unii Europejskiej dokumentów jakościowych.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę.

Pytanie 21:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykonanie zbiornika retencyjnego nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Wykonanie zbiornika retencyjnego nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 22:

Czy zamiast rury żeliwnej DN150 występującej na rysunku „PRF 3.1” oraz w opisie „2022_04_06_opis PB” Wykonawca może wycenić rurę PE100 SDR17?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 23:

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę rury żeliwnej na PE proszę o podanie parametrów rur żeliwnych:

- A) Klasy rury.
- B) czy rura ma być blokowana?
- C) czy rura ma być standardowa czy dwukomorowa?

Odpowiedź:

Wodociąg o średnicy DN150mm zaprojektowano z rur i kształtek z żeliwa sferoidalnego o połączeniach kielichowych blokowanych z uszczelką gumową z EPDM wyposażoną w elementy kotwiące uniemożliwiające samoczynne rozłączenie rur w stanie zmontowanym i dające możliwość odchylenia kąтового do min. 5°, przy zachowaniu pełnej szczelności przy ciśnieniu roboczym min.16 bar. Dopuszcza się zastosowanie połączeń nieblokowanych, tylko w uzgodnieniu z producentem rur po wykonaniu doboru długości blokowań. Rury z żeliwa sferoidalnego w klasie min. C25 z wykładziną z tworzywa termoplastycznego nałożoną fabrycznie na całej długości rury wraz z kielichem. Założono rurę standardową.

Szczegółowe informacje na temat rozwiązań projektowych materiałowych oraz armatury w części opisowej „Rozwiązania materiałowe dla budowanej sieci wodociągowej” pkt. 4.1.

Pytanie 24:

W dokumentacji na rysunku „02-00_PLAN KS, W_420x1760” mamy przyłączy od studnie S47. Proszę o podanie uzupełnienie profilu. Czy przyłącza należy wycenić?

Odpowiedź:

Przyłączy od studni S47 nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 25:

Czy kanalizacja na odcinku od studni S25 do końca ul Południowej (rys. „2_4_297x900”) należy wycenić? Proszę uzupełnić profil, przede wszystkim rzędne studni i ich nazwy.

Odpowiedź:

Kanalizacja sanitarna na odcinku S25 do końca ul. Południowej została ujęta w projekcie budowlanym z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011r. Odcinek jest przewidziany do realizacji (profil w załączniku – rys. PRF.3.1 - PRF1-2). Należy przewidzieć regulację wjazdów do projektowanej rzędnej niwelety drogi w ul. Południowej.

Pytanie 26:

Dotyczy pozycji kosztorysowej 2.9 *Budowa rurociągu drenarskiego DN 400 mm z przekryciem płytami ażurowymi 40x60x8 cm wypełnionego kruszywem 16/63mm:*

Wykonawca prosi o załączenie rysunków: przekroju poprzecznego, podłużnego oraz rzutu z góry rurociągu drenarskiego DN 400 z których będą wynikać: zagłębienie drenażu, konstrukcja drenażu oraz wymiary (szerokość i długość) przekrycia drenażu płytami ażurowymi.

Wskazujemy że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2004 Nr 202, poz. 2072) §5. 1 *Projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do **sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.***

Należy zauważyć, że w Projekcie Wykonawczym b. sanitarnej - pkt. 2.4 opisu technicznego oraz rys. 4.7 – profil podłużny branży drogowej nie określają **zakresu robót niezbędnych do wykonania rurociągu drenarskiego – objętość robót ziemnych, powierzchnia płyt ażurowych wypełnionych kruszywem**, tym samym nie spełnia wymogów stawianych w przytoczonym powyżej Rozporządzeniu. Ponadto zgodnie z art. 99 Pzp po stronie Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z orzecznictwem KIO - Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 18 maja 2015 r., sygn. KIO 897/15 „to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia przez zamawiającego i nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. Nie jest obowiązkiem zamawiającego przekazanie wszystkiego co ma w swojej dokumentacji, ale przygotowanie jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Oczywiście jest, że jeżeli dany dokument nie jest w posiadaniu zamawiającego, a jest konieczny do pełnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia to winien on, przed wszczęciem postępowania, samodzielnie przygotować niezbędną dokumentację lub zlecić jej przygotowanie podmiotowi trzeciemu. Przerzucenie na wykonawcę takiego ryzyka, nad którym wykonawca nie ma żadnej kontroli stanowi naruszenie zasady słuszności i sprawiedliwości kontraktowej.” W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dostosowanie Dokumentacji w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Opis dot. rurociągu fi 400m jest uwzględniony w branży sanitarnej - projekt wykonawczy - pkt. 2.4 oraz na profilu podłużnym branży drogowej - rys. nr 4.7.

Informacje dot. branży sanitarnej odnośnie kanalizacji deszczowej i sanitarnej są zamieszczone na rysunkach nr 03 i 04 branży sanitarnej w projekcie wykonawczym.

Pytanie 27:

W związku z tym, że opis przedmiotu zamówienia – zał. 3 do SWZ składa się z 23 plików w formacie .zip, .xlsx, .pdf, zawierających między innymi Projekt Wykonawczy, Projekt Budowlany, dokumentację geodezyjną, opinie, decyzje oraz warunki techniczne gestorów sieci, Wykonawca zwraca się z prośbą o ustalenie hierarchii ważności w/w opracowań umożliwiającą rozstrzygnięcie wątpliwości w przypadku wystąpienia rozbieżności w w/w dokumentacji.

Odpowiedź:

Dokumentacja geodezyjna, opinie, decyzje oraz warunki techniczne gestorów sieci stanowią część projektu budowlanego, natomiast projekt wykonawczy jest uszczegółowieniem zapisów projektu budowlanego.

Pytanie 28:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu zapłaty podwykonawcy i dalszemu podwykonawcy z „nie dłużej niż 12 dni” na „nie dłuższy niż 21 dni”.

Należy zauważyć, że dalej w pierwszej kolejności Wykonawca zapłaci należną kwotę podwykonawcom, dalszym podwykonawcą, a Zamawiający Wykonawcy później. Jednak płynności finansowa Wykonawcy nie będzie aż tak zagrożona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

Pytanie 29:

Dotyczy nasadzeń kompensacyjnych

Prosimy o potwierdzenie, że nasadzenia kompensacyjne w ilości 25szt klon lub lipa, o których wspomina projekt nie są przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 30:

Dotyczy nasadzeń kompensacyjnych

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o dodanie pozycji w Kosztorysie ofertowym oraz określenie podstawowych parametrów nasadzeń (obwód pnia etc.) oraz określenie miejsca ich wykonania.

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 31:

1) Dotyczy STWIORB 06.01.01

a. W punkcie 1.3 Zakres robót mamy:

- umocnienie rowu krytego płytami betonowymi ażurowymi o wym. 40x60x8 cm wypełnionymi kruszywem o uziarnieniu 16/63
- pobocze umocnione kruszywem 0/31,5 mm stabilizowane mechanicznie gr. 10 cm.

b. W punkcie 2 Materiały mamy

- podpunkt 2.2 i 2.3 Humus i nasiona
- podpunkt 2.4 betonowe płyty ażurowe 40x60x10 cm
- podpunkt 2.5-2.7 kruszywa, cement, zaprawa cementowa
- podpunkt 2.8 Elementy prefabrykowane – wzmianka o krawężnikach betonowych

c. W punkcie 5 Wykonanie robót

- podpunkt 5.2-5.3 Humusowanie, osianie nasionami traw
- podpunkt 5.4 układanie elementów prefabrykowanych
- podpunkt 5.5 układanie elementów prefabrykowanych – mowa o prefabrykowanym ścieku skarpowym wg. KPED – 01.04

d. W punkcie 7 jednostka obmiaru robót jest

- m – wykonania ścieku skarpowego

-m2 – humusowania i obsiania trawą, umocnienie poboczy destruktem, umocnienie skarp płytami ażurowymi

e. W punkcie 9 Podstawa płatności mamy:

Cena umocnienia poboczy, dna i skarp rowów drogowych obejmuje:

- roboty pomiarowe i przygotowawcze;
- zakup i dostarczenie materiałów;
- wykonanie wykopów wraz z profilowaniem i skarpowaniem oraz rozplantowaniem nadmiaru urobku;
- przygotowanie mieszanki humusu
- rozścielenie warstwy humusu
- obsianie trawą
- umocnienie skarp i dna rowu betonowymi płytami ażurowymi z wypełnieniem humusem
- wykonanie ścieku skarpowego zgodnie z KPED karta 1.24
- uporządkowanie terenu
- przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w Specyfikacji technicznej

Wobec powyższych rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót, zastosowanych materiałów, podstawy płatności i odpowiednią korektę w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Należy wycenić i zastosować płyty betonowe ażurowe o wym. 40x60x8 cm, wypełnione kruszywem o uziarnieniu 16/63.

Należy wycenić i zastosować umocnienie poboczy destruktem, we wskazanym w dokumentacji zakresie.

Pytanie 32:

- 1) Dotyczy poz 1.2 Kosztorysu Ofertowego (KO) oraz STWIORB D-01-02-01 punkt 4.2 i 5.4 Zgodnie z ww ST punkt 4.2 Transport pni, karpiny i gałęzi ma być w miejsce wskazane przez Zamawiającego

natomiast w punkcie 5.4 mamy:

5.4. Zagospodarowanie ściętych drzew

Karpy, pnie i gałęzie drzew ściętych Wykonawca usunie z Placu Budowy i zagospodaruje we własnym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami (w ramach ceny jednostkowej).

Wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru do akceptacji wybrane miejsce odwozu nieprzydatnych karp, pni i gałęzi.

Pnie (dłużyce) o właściwościach materiału użytkowego są własnością Zamawiającego i należy je odtransportować na tymczasowe składowisko wybrane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego. Plac składowy będzie dozorowany przez Wykonawcę do momentu zbycia przez Zamawiającego drewna. Wykonawca oszacuje złożone drewno i przekaże stosowaną dokumentację Zamawiającemu. Nie dopuszcza się spalania pozostałości po ścinie drzew i krzewów.

Wobec powyższych rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie, który materiał należy do Wykonawcy, a który do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Materiał z wycinki drzew należy do Wykonawcy.

Pytanie 33:

- 1) Dotyczy STWIORB D-01-02-01 punkt 5.2 i 5.5 W punkcie 5.2 ww STWIORB mamy:

Roślinność istniejąca w pasie robót drogowych, nie przeznaczona do usunięcia, powinna być przez Wykonawcę zabezpieczona przed uszkodzeniem zgodnie z wymaganiami ST D-01.02.01a.

Jeżeli roślinność, która ma być zachowana, zostanie uszkodzona lub zniszczona przez Wykonawcę, to powinna być ona odtworzona na koszt Wykonawcy, w sposób zaakceptowany przez odpowiednie władze.

W punkcie 5.5 ww STWIORB mamy:

5.5. Zabezpieczenie drzewostanu istniejącego

Na placu budowy wszystkie drzewa przeznaczone do zachowania, narażone na uszkodzenie, należy skutecznie zabezpieczyć, zgodnie z wymogami prawa budowlanego i ustawy o ochronie przyrody. Przepisy te dotyczą skutecznego zabezpieczenia roślin w części nadziemnej oraz podziemnej, co odnosi się zarówno do bezpośredniego zabezpieczenia drzew, jak i sposobu prowadzenia prac budowlanych. Drzewa istniejące należy zabezpieczyć zgodnie z STWIOF 01.02.01a.

Wobec powyższego prosimy o udostępnienie brakującego STWIORB D-01.02.01a, na które powołuje się Zamawiający lub wykreślenie z SST punktu 5.2 i 5.5

Odpowiedź:

Należy uwzględnić koszt zabezpieczenia zgodnie ze STWiOR nr D-01.02.01a.

Pytanie 34:

Dotyczy STWIORB D-01-02-01 punkt 5.2 i 5.5

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym i określenie dokładnej ilości istniejących drzew jakie Wykonawca ma zabezpieczyć.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją – projekt wykonawczy branży drogowej oraz STWiOR nr D-01.02.01a.

Pytanie 35:

W imieniu firmy (...) proszę o poprawienie błędnej nazwy zadania w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje korekty nazwy zadania w projekcie umowy na: „Złotkowo - budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej”

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ustawy PZP, informuje że dokonuje modyfikacji treści SWZ, w ten sposób iż dzieli zamówienie na dwa Etapy, przy czym do realizacji zamówienia przekazuje wyłącznie Etap I. Z uwagi na powyższe, do udzielonych odpowiedzi na złożone pytania, załącza się:

- korektę Opisu Przedmiotu zamówienia
- PZT – Etapowanie
- kosztorys ofertowy – Etap I
- projekt umowy.

Z poważaniem
Rafał Urbaniak
z up. Wójta Gminy Suchy Las