



Gmina Suchy Las

Nazwa zadania: „Golęczewo- budowa ulicy Kwiatowej”

ZP.271.31.2022

Suchy Las, 19.01. 2023 roku

Uczestnicy postępowania

Zamawiający, tj. Gmina Suchy Las informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, dalej PZP) – wyjaśniamy:

Pytanie 1:

„Oferent prosi o potwierdzenie zakresu budowy kanalizacji deszczowej. Czy należy wybudować studnie od D11.1- D11.5 oraz D12.1- D12.19 ?”

Odpowiedź:

Tak, należy wybudować studnie D11.1- D11.5 oraz D12.1- D12.19.

Pytanie 2:

„Oferent prosi o potwierdzenie zakresu rozbudowy drogi. Czy projektowana rozbudowa dotyczy tylko ulicy Kwiatowej od km 0+207,00 do km 0+418,30 oraz od km 0+302,75 do km 0+399,45?”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia dotyczy następujących zakresów:

ETAP I – od ulicy Lipowej do ulicy Polnej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 207,00 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 207,00 do km 0 + 418,29 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 418,29 do km 0 + 533,80 – (nawierzchnia z destruktu asfaltowego)

od km 0 + 533,80 do km 0 + 544,72 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

ETAP II – od ulicy Polnej do ulicy Czereśniowej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 302,75 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 302,75 do km 0 + 399,45 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

Pytanie 3:

„Dotyczy: §3 ust. 1 PPU

W związku z faktem, iż czas oczekiwania na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest możliwy do określenia, gdyż terminy ustawowe mają charakter terminów instrukcyjnych wnosimy by za termin zakończenia realizacji uznać dzień złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w zakresie terminu realizacji umowy.

Pytanie 4:

„Dotyczy: §3 ust. 2 tiret pierwszy PPU. Wnosimy o wskazanie zakresu uzgodnień jakie w toku realizacji musi uzyskać Wykonawca.”

Odpowiedź:

Zapis §3 ust. 2 tiret pierwszy dotyczy uzgodnień dokonanych w trakcie realizacji umowy.

Urząd Gminy Suchy Las
adres: ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
tel.: +48 61-8926-250, fax: +48 61-8125-212
e-mail: ug@suchylas.pl, www.suchylas.pl

Godziny urzędowania:
pn. 10.00 – 17.00, wt. – pt. 8.00 – 15.00
Biuro Obsługi Interesanta:
pn. 8.00 – 17.00, wt. – pt. 7.00 – 15.00



Pytanie 5:

„Dotyczy: §4 ust. 1 PPU.

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej. Sprawdzenie dokumentacji odbywa się na zasadzie weryfikacji jej kompletności.

Zgodnie z art. 99 w zw. z art. 103 pzp, to do Zamawiającego należy obowiązek klarownego opisu przedmiotu zamówienia czego dokonuje za pośrednictwem dokumentacji projektowej i to Zamawiający w oparciu o treść art. 647 kc odpowiada za jej treść. Wnosimy o wykreślenie zapisu par 4 ust 1 PPU od słowa „oraz” do „prawnym” ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie 6:

„Dotyczy: §5 ust. 1 lit. a) PPU

Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie Zamawiający przekaze Teren Budowy.”

Odpowiedź:

Przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie do 14 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie 7:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 2) PPU.

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za infrastrukturę niezainwentaryzowaną.

2. Czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy za ewentualne usunięcie kolizji z niezainwentaryzowaną infrastrukturą w ramach robót dodatkowych?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy, Wykonawca oświadcza, że przejmuje nadzór nad miejscem wykonywania prac oraz odpowiedzialność za szkody mające miejsce na tym terenie w związku z prowadzonymi robotami z chwilą przekazania mu Terenu Budowy.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, jako podmiotu doświadczonego w realizacji tego typu robót, zachowania należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 8:

„ Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 3) PPU

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „w sąsiedztwie”? W celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawca winien znać pełen zakres inwentaryzacji jaką będzie miał wykonać.”

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli obiekty budowlane zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót (np. ogrodzenia wzdłuż realizowanego ciągu komunikacyjnego).

Pytanie 9:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 10) PPU

Czy Zamawiający wymaga stałej obecności Kierownika na terenie budowy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy, Zamawiający wymagać będzie obecności Kierownika budowy. Brak jest zapisów o stałej obecności.

Pytanie 10:

„ Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 13) PPU

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że mowa jedynie o aprobaty, wynikach badań, ocenach oraz ekspertyzach wynikających bezpośrednio z dokumentacji projektowej. Wskazać należy, iż zgodnie z przepisem art. 99 PZP Zamawiający winien przedmiot zamówienia opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w projekcie umowy, dotyczy stosowanych materiałów, technik wykonawczych, sprzętu, metod diagnozowania i kontroli spełniających wymagania techniczne.

Pytanie 11:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 14) PPU

Wykonawca wskazuje, że przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 415 kodeksu cywilnego. Wnosimy o oparcie odpowiedzialności Wykonawcy o zasadę winy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu projektu umowy. Odpowiedzialność wykonawcy regulują przepisy art. 652 kc.

Pytanie 12:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 16) PPU. W celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawca prosi o wskazanie z jaką częstotliwością mają odbywać się rady budowy. ”

Odpowiedź:

Wg potrzeb, w uzgodnieniu z Zamawiającym, nie częściej niż co dwa tygodnie.

Pytanie 13:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 25) PPU

W związku z treścią par 6 ust. 1 pkt 25 PPU, wnosimy o wskazanie co należy rozumieć przez „niezbądane urządzenia, materiały, wykonawstwo”.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie tutaj zastosowanie przez Wykonawcę materiałów lub urządzeń niezgodnych z załączoną dokumentacją techniczno- projektową, lub nie posiadającymi wymaganych atestów/badań itp., lub robót nie objętych tą dokumentacją (np. robót dodatkowych prowadzonych bez akceptacji Zamawiającego).

Pytanie 14:

„Dotyczy: §6 ust. 1 pkt 28) tiret pierwsze PPU

Wnosimy o wskazanie w jaki sposób Wykonawca jest zobowiązany stosować wskazane tam zasady? Czy Zamawiającemu chodzi przykładowo o zapewnienie dostępu ciągów pieszych/ budynków itp.?. Jeżeli zamawiający inaczej interpretuje niniejszy zapis prosimy o wyjaśnienie celem umożliwienia ujęcia w ofercie odpowiednich kosztów.”

Odpowiedź:

Wskazane zapis należy rozumieć jako zapewnienie dostępności ciągów komunikacyjnych, zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w dokumentacji projektowo- technicznej, co nie powoduje konieczności ujęcia przez Wykonawcę w ofercie dodatkowych kosztów.

Pytanie 15:

„Dotyczy: §7 ust. 11 lit. a) PPU.

Wykonawca wskazuje, iż zapis jest niezgodny z przepisem art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Odbiór robót budowlanych jest obowiązkiem Zamawiającego a ewentualne wady przedmiotu umowy winny być usuwane w ramach procedury gwarancyjnej/rękojmianej. Uzależnienie zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy od dokonania odbioru bez uwag narusza ustawowe prawo Wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie lit. a).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapisy umowy nie są niezgodne ze wskazanymi w pytaniu przepisami.

Pytanie 16:

„Dotyczy: §7 ust. 12 PPU.

1. Wykonawca wnosi by wykonanie zastępcze było poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do usunięcia wad.

2. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający obciąży Wykonawcę jedynie uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami wykonania zastępczego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §12 ust. 5 Zamawiający potwierdza, że ewentualne wykonanie zastępcze będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem oraz że Zamawiający obciąży Wykonawcę jedynie uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami wykonania zastępczego.

Pytanie 17:

„Dotyczy: §7 ust. 17 PPU

O jakich pisemnych instrukcjach mowa? Wykonawca winien znać pełen zakres obowiązków w celu przygotowania rzetelnej oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie tutaj ewentualne instrukcje/polecenia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Pytanie 18:

„Dotyczy: §7 ust. 17 PPU

Czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie odbiorów w odstępach krótszych niż miesiąc? Jeżeli tak to na jakich warunkach?”

Odpowiedź:

Dokonywanie odbiorów i obmiarów, zgodnie z zapisami §7. Odbiory na potrzeby płatności, będą odbywały się w okresach miesięcznych.

Pytanie 19:

„ Dotyczy: §7 ust. 23 PPU

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę nie należy do obowiązków Wykonawcy.”

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia istotnych odstępstw, o których mowa w art. 36 a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane, przeprowadzanie zmian będzie po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem zmian wprowadzanych na wniosek wykonawcy.

Pytanie 20:

„Dotyczy: §8 ust. 2 PPU

Wnosimy o określenie minimalnej wartości świadczenia stron, zgodnie z przepisem art. 433 pkt 4) PPU.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie przewiduje możliwości ograniczenia zakresu zamówienia (rezygnacji z części zakresu objętego umową), o którym mowa w przywołanym przepisie. Zamawiający wskazuje, że istotą rozliczenia kosztorysowego jest możliwość zmiany wynagrodzenia (jego zwiększenia lub zmniejszenia) wskutek obmiaru rzeczywiście zrealizowanych robót, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 21:

„Dotyczy: §8 ust. 8 PPU

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 48 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185 ze zm.). Przywołany przepis jasno stanowi, iż w przypadku istotnej zmiany cen Wykonawcy przysługuje prawo do zmiany wynagrodzenia. Wnosimy o wykreślenie ust. 8. ”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla przywołany zapis.

Pytanie 22:

„Dotyczy: §8 ust. 10 PPU

Wykonawca wnosi o usunięcie zdania „Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania tylko odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy i zwolni tą część wynagrodzenia proporcjonalnie do dostarczonych następnie oświadczeń podwykonawców robót, w terminie nie dłuższym niż 7 (siedem) dni od dostarczenia oświadczenia danego podwykonawcy robót” jako nadmiernie restrykcyjnej sankcji za naruszenie proceduralne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 23:

„Dotyczy: §9 ust. 3 PPU

Prosimy o wyjaśnienie w jakich sytuacjach Zamawiający uzna, że podwykonawca wykonuje powierzone roboty w sposób wadliwy? Wskazujemy, iż wykonawca musi uwzględnić w ryzyku ofertowym możliwość zmiany podwykonawcy w przypadku takiego polecenia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie tutaj realizację robót w sposób niezgodny z dokumentacją projektową, zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i normami technicznymi, wymogami decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniami dokonanymi w trakcie realizacji umowy, specyfikacją warunków zamówienia, w szczególności ze specyfikacją techniczną i przedmiarami robót oraz złożoną przez Wykonawcę ofertą.

Pytanie 24:

„Dotyczy: §9 ust. 5 pkt 2) PPU

Prosimy o skrócenie terminu akceptacji umów podwykonawczych do 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania będzie miał bezpośrednie przełożenie na termin realizacji umowy a Wykonawca nie będzie w stanie przez ten czas wykonywać prac powierzonych podwykonawcy, co może powodować niepotrzebne przestoje na budowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 25:

„Dotyczy: §9 ust. 12 PPU

Prosimy o wyjaśnienie w jakich sytuacjach zachowanie podwykonawcy zostanie uznany za niekompetentnego lub zaniedbującego obowiązki (o jakich obowiązkach mowa). Wykonawca wskazuje, iż jest to bardzo szerokie uprawnienie Zamawiającego do odsunięcia praktycznie każdego podwykonawcy nawet za przewinienia nie mające wpływu na prawidłową realizację umowy, co musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w cenie ofertowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Intencją Zamawiającego nie jest nękanie Wykonawcy bezzasadnymi żądaniami zmian podwykonawców, co miałyby negatywne skutki dla realizacji zamówienia, jednak określone w §9 ust. 12 warunki są przejawem troski Zamawiającego o zapewnienie prawidłowej realizacji zamówienia realizowanego ze środków publicznych.

Pytanie 26:

„Dotyczy: §12 ust. 5 PPU.

1. Wykonawca wnosi by wykonanie zastępcze było poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do usunięcia wad.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający obciąży Wykonawcę jedynie uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami wykonania zastępczego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.

Pytanie 27:

„Dotyczy: §14 ust. 2 PPU

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umowny poprzez zmianę ich wartości odpowiednio na 0,02%. Wskazane wartości nadmiernie sankcjonują Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 28:

„Dotyczy: §14 ust. 2 lit. d) PPU

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis narusza zasadę proporcjonalności i stanowi dla Zamawiającego uprawnienie do naliczenia wysokiej kary za jakiegokolwiek naruszenie Umowy, w tym niemające w wpływu na realizację Umowy. Wnosimy o wykreślenie lit. d) jako nadmiernie sankcjonującego zapisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wskazany zapis. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 29:

„Dotyczy: §14 ust. 2 lit. f)

Wskazujemy, iż przedmiotowy zapis przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy również za rozwiązanie umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę. Wnosimy o zmianę treści przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „za rozwiązanie Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę- w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto (określonego w § 8 ust. 1)”. ”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 30:

„Dotyczy: §14 ust. 2 lit. h) – m)

Prosimy o obniżenie limitów kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 0,01%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecnictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 10%/5% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie. Podkreślenia wymaga, iż przewinienia wskazane w lit. h) do m) mają charakter proceduralny i mogą nie mieć negatywnego wpływu na realizację umowy. ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną wysokość kar, jednak dokonuje zmian w zapisach umowy. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 31:

„Dotyczy: §14 ust. 4 PPU

Zgodnie ze wskazanym przepisem „Kary Umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym, jeżeli kara Umowna nie pokryje w całości wyrządzonej szkody.” W celu zachowania zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy prosimy o zmianę wskazanego zapisu i nadanie mu brzmienia: „Kary Umowne nie wykluczają dochodzenia od Strony odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym, jeżeli kara Umowna nie pokryje w całości wyrządzonej szkody.”. Zastrzeżenie takiego prawa jedynie dla Zamawiającego wprowadza niczym nieuzasadnioną nierówność stron stosunku zobowiązaniowego, ze szkodą dla Wykonawcy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15). ”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 32:

„Dotyczy: §15 ust. 2 pkt 2) PPU

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 433 pkt 1) PZP gdyż przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy w postaci odstąpienia od umowy za opóźnienie. Wnosimy o zmianę terminu opóźnienia na zwłokę.”

Odpowiedź:

Pytanie niezrozumiałe. Wskazany zapis (*...,naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę, w szczególności w razie przeniesienia przez niego praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na osobę trzecią bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego*) nie przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy w postaci odstąpienia od umowy za opóźnienie. Możliwe, że Wykonawcy chodziło o zapis pkt.1 – wówczas wniosek ma sens i zostaje uwzględniony (Zamawiający zmienia pkt.1). Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 33:

„Dotyczy: §15 ust. 2 pkt 9) PPU

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 433 pkt 1) PZP, gdyż przewiduje odpowiedzialność w postaci odstąpienia od umowy za opóźnienie. Prosimy o zmianę terminu opóźnienie na zwłokę.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 34:

„Dotyczy: §15 ust. 3 PPU. Wykonawca wskazuje na sprzeczność przedmiotowego zapisu. Wykonawca nie jest w stanie realizować umowy w sytuacji gdy Zamawiający usunie Wykonawcę z budowy. Wnosimy o wykreślenie ust. 3. ”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapisy §15 ust. 3 i 4. Aktualny wzór umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 35:

„Dotyczy: §15 ust. 4 PPU

Wykonawca wskazuje, iż nie jest możliwe by Wykonawca otrzymał zgodę od podwykonawców na dokonanie cesji, w związku z czym nie będzie w stanie wywiązać się z przedmiotowego obowiązku, co może skutkować, iż potencjalni Wykonawcy nie będą w stanie złożyć oferty. Wnosimy o wykreślenie ust. 4.”

Odpowiedź:

Jak w pyt.34.

Pytanie 36:

„Dotyczy: §15 ust. 8 PPU

Prosimy o doprecyzowanie w jakiej sytuacji Zamawiający uzna. Że umowa jest nienależycie wykonywana. Jakie przewinienia Wykonawcy będą uprawniać Zamawiającego do odstąpienia od umowy? W obecnym brzmieniu Zamawiający ma nieograniczone prawo do odstąpienia od umowy w przypadku każdego naruszenia umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapis i wyjaśnia, że sytuacja określona w tym przepisie będzie miała miejsce, gdy Wykonawca będzie realizował umowę w sposób niezgodny z dokumentacją projektową, zasadami sztuki budowlanej, obowiązującymi przepisami i normami technicznymi, wymogami decyzji o pozwoleniu na budowę, uzgodnieniami dokonanymi w trakcie realizacji umowy, specyfikacją warunków zamówienia, w szczególności ze specyfikacją techniczną i przedmiarami robót oraz złożoną przez Wykonawcę ofertą;

Pytanie 37:

„ 35. Dotyczy: §18 PPU

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, tj. zapisów o których mowa w §18 PPU, poprzez:

- a) zwiększenie limitu waloryzacji do 15%
- b) rozpoczęcie waloryzacji począwszy od 3 miesiąca realizacji niniejszej umowy,
- c) zmianę poziomu uprawniającego do waloryzacji na 5%

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecnicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego prognozy. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”

Pragniemy podnieść, że podobna argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę, jednocześnie doprecyzowuje w projekcie umowy zapisy paragrafu 18. Aktualny projekt umowy do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 38:

„Dotyczy: Rozdz. III ust. 8 SWZ.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na jakich stanowiskach dokładnie Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę. Dodatkowo Wykonawca wnosi by z tego obowiązku zostały wyłączone osoby współpracujące w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Wykonawca wskazuje, iż nie ma możliwości narzucenia osobom współpracującym zawarcia umowy o pracę, gdy jest to dla nich z różnych względów mniej korzystne. Brak takiego wyłączenia skutkować może dyskryminacją osób prowadzących działalność gospodarczą.”

Odpowiedź:

Obecny zapis SWZ: „Zgodnie z dyspozycją w art. 95 ust. 1 PZP Zamawiający wymaga, by czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj. robót budowlanych we wszystkich zakresach wykonywane były przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.), o ile nie są one wykonywane przez dane osoby osobiście w ramach prowadzonej przez nie na podstawie wpisu do CEIDG działalności gospodarczej.

Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy:

- osób kierujących budową,
- osób wykonujących usługi geodezyjne,
- osób wykonujących : usługi transportowe i sprzętowe, czynności związane z wykonaniem oznakowania pionowego.

Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę wyżej wymienionych osób powinno trwać nieprzerwanie przez cały okres trwania umowy”. Zapis SWZ w ocenie Zamawiającego dopuszcza wykonywanie robót budowlanych przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.

Pytanie 39:

„Dotyczy: Rozdz. IV ust. 1 SWZ

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zweryfikował przedmiotową dokumentację i potwierdza jej kompletność i rzetelność. ”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia jest zgodny z załączonymi dokumentami. Załączone do postępowania dokumenty opisują w całości przedmiot zamówienia.

Pytanie 40:

„Dotyczy: Rozdz. IV ust. 3 tiret pierwsze SWZ

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przedmiotowym zapisie mowa jedynie o uzgodnieniach, badaniach i próbach wynikających z dokumentacji projektowej.”

Odpowiedź:

Tak- w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 41:

„Dotyczy: rozdz. IV ust. 3 tiret piąte i szóste SWZ

Wykonawca wnosi o wskazanie jaki będzie zakres obsługi geodezyjnej oraz nadzoru inwestorskiego. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 99 PZP, gdyż opis przedmiotu zamówienia nie jest precyzyjny, co powoduje, że Wykonawca nie może przygotować rzetelnej oferty.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ rozdz. IV ust. 3 tiret piąty i szósty.

Pytanie 42:

„Dotyczy: Rozdz. IV ust. 3 tiret siódme SWZ

1. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

2. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy obowiązek przełożenia kolidującej infrastruktury dotyczy jedynie sieci zinwentaryzowanych. Wskazać należy, iż odpowiedzialność za sieci niezinwentaryzowane jest niezgodna z przepisem art. 99 PZP, gdyż powoduje, że opis przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczny i wyczerpujący a Wykonawca nie jest w stanie dokonać rzetelnej kalkulacji oferty, ponieważ nie zna zakresu jaki będzie miał faktycznie wykonać. ”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ rozdz. IV ust. 3 tiret siódmy.

Pytanie 43:

„Dotyczy: rozdz. V ust. 4 SWZ

Wskazujemy, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z zapisem rozdz. III ust. 8 SWZ. Prosimy o wskazanie na jakich konkretnie stanowiskach Wykonawca zobowiązany jest do zatrudniania na podstawie umowy o pracę.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pytanie dotyczy rozdz. VI ust. 4. Jednocześnie ujednolica zapis na zgodny z rozdz. III ust. 8 SWZ, tj. zmienia brzmienie ust. 4 na: „Zgodnie z dyspozycją w art. 95 ust. 1 PZP Zamawiający wymaga, by czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj. robót budowlanych we wszystkich zakresach wykonywane były przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.), o ile nie są one wykonywane przez dane osoby osobiście w ramach prowadzonej przez nie na podstawie wpisu do CEIDG działalności gospodarczej.

Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy:

- osób kierujących budową,
- osób wykonujących usługi geodezyjne,
- osób wykonujących : usługi transportowe i sprzętowe, czynności związane z wykonaniem oznakowania pionowego.

Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę wyżej wymienionych osób powinno trwać nieprzerwanie przez cały okres trwania umowy. Szczegółowe wymagania dotyczące realizacji oraz egzekwowania wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy zostały określone we wzorze umowy (Załącznik nr 6) do SWZ”.

Pytanie 44:

„Dotyczy: rozdz. VII ust. 1 SWZ

Wykonawca wnosi o zmianę terminu wykonania umowy na 7 miesięcy od dnia przekazania terenu budowy, gdyż Wykonawca nie będzie mógł faktycznie wykonywać umowy od dnia jej podpisania w związku z niepewnym terminem przekazania terenu budowy. ”

Odpowiedź:

Bez zmian oraz odpowiedź na pyt. 6.

Pytanie 45:

„Dotyczy: Rozdz. XV ust. 5 SWZ

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotowy zapis dotyczy jedynie cen jednostkowych, nie zaś iloczynu cen jednostkowych i poszczególnych pozycji kosztorysu.”

Odpowiedź:

Treść rozdziału XV stanowi o sposobie obliczenia ceny oferty, tym samym zapis ust. 5 dotyczy wyliczenia CENY w oparciu o zapisy ust. 1 do 4 tego rozdziału a nie cen jednostkowych.

Pytanie 46:

„Dotyczy: Rozdz. XIX ust. 2 pkt 2) SWZ

Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

Wykonawca wskazuje, iż z powodu technologii wykonania i właściwości charakterystycznych dla tego elementu drogi, oznakowanie nie zachowa swoich właściwości przez okres na jaki wskazuje Zamawiający i wykracza poza okres gwarantowany przez producentów ww. oznakowania.

Wnosimy do skrócenia okresu gwarancji dla oznakowania do 36 miesięcy. ”

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje wprowadzenia stałej organizacji ruchu.

Pytanie 47:

„Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu. ”

Odpowiedź:

Załączono opinię geotechniczną.

Pytanie 48:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy odcinek kanalizacji studnia D12.4 – trójnik D12.5 – studnia D12.6 oraz trójnik D12.5 – wpust Wp12.2 należy wykonać tak jak wskazano w dokumentacji projektowej (2.11_Profil Kwiatowa Pszenna.pdf) z rur HPP łączonych w technologii zgrzewania elektrooporowego? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie kosztorysu pozycję kanał z rur HPP fi315mm SN16 ilość 32 m oraz kanał z rur HPP fi200 SN16 w ilości 1,5m.”

Odpowiedź:

Odcinek należy wykonać z rur PVC fi315.

Pytanie 49:

„Ofereant prosi o załączenie planu rozbiórek. ”

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 50:

„Ofereant prosi o potwierdzenie zakresu rozbudowy drogi. Czy projektowana rozbudowa dotyczy tylko ulicy Kwiatowej od km 0+207,00 do km 0+418,30 oraz od km 0+302,75 do km 0+399,45? Ilość kosztorysowa nawierzchni jezdni i chodników wskazuje na zakres znacznie większy. ”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia dotyczy następujących zakresów:

ETAP I – od ulicy Lipowej do ulicy Polnej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 207,00 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 207,00 do km 0 + 418,29 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 418,29 do km 0 + 533,80 – (nawierzchnia z destruktu asfaltowego)

od km 0 + 533,80 do km 0 + 544,72 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

ETAP II – od ulicy Polnej do ulicy Czereśniowej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 302,75 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 302,75 do km 0 + 399,45 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

Pytanie 51:

„Ofereant prosi o wskazanie miejsca wykonania wyniesionego skrzyżowania.”

Odpowiedź:

Wyniesione skrzyżowanie wykonać na skrzyżowaniu ulic Polna i Kwiatowa.

Pytanie 52:

„Ofereant prosi o wskazanie miejsca wykonania nawierzchni z destruktu asfaltowego.”

Odpowiedź:

od km 0 + 418,29 do km 0 + 533,80 – (nawierzchnia z destruktu asfaltowego)

Pytanie 53:

„Ofereant prosi o wskazanie słupów elektrycznych do regulacji. Projekt przewiduje jedynie 4 szt., natomiast kosztorys zakłada 10 szt. ”

Odpowiedź:

Rozliczenie kosztorysowe, regulacja wg potrzeb.

Pytanie 54:

„Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycje obejmujące ułożenie kabla oraz muf wraz z określeniem ilości niezbędnych do usunięcia kolizji energetycznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy linii energetycznych.

Pytanie 55:

„Ofereant prosi o wyjaśnienie czy w poz. 3.27 ma również skalkulować ułożenie nowego kabla i muf tak jak zostało to założone w projekcie kolizji elektrycznej? Jeszcze dodał bym prośbę o dodanie pozycji na ułożenie kabla i muf z podaniem ilości OK”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy linii energetycznych.

Pytanie 56:

„Ofereant prosi o wskazanie kilometrażu wykonania kanału technologicznego. ”

Odpowiedź:

Do wykonania jest odcinek Polna – Czereśniowa, do dz. 315/15 w ul. Czereśniowej.

Pytanie 57:

„Ofereant prosi o załączenie SST dotyczących inwestycji. ”

Odpowiedź:

Załączono.

Pytanie 58:

„Ofereant prosi o informację, kto odpowiada za nadzór archeologiczny?”

Odpowiedź:

Nadzór archeologiczny jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 59:

„Ofereant prosi o załączenie projektu stałej organizacji ruchu.”

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje wprowadzenia stałej organizacji ruchu.

Pytanie 60:

„Ofereant prosi o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z oznakowaniem pionowym i poziomym.”

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje wprowadzenia stałej organizacji ruchu.

Pytanie 61:

„W związku z brakiem udzielenia wyjaśnień na pytania zadane 03.01.2023 dotyczące określenia zakresu przedmiotowego zamówienia, Wykonawca zwraca się z ponowną prośbą o udzielenie odpowiedzi i przesunięcie terminu składania ofert o minimum 14 dni od dnia umieszczenia odpowiedzi wyjaśniających

zakres przetargu. Zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa branży kanalizacja deszczowa obejmuje swoim zakresem nie tylko ulicę Kwiatową, której budowa zgodnie z punktem IV. SWZ jest przedmiotem niniejszego zamówienia, ale również sieć kanalizacyjną w ulicach: *Oświatowej, Rolnej, Bocznej, Pszennej, Zbożowej, Polnej, Modrakowej, Kwiatowej, Czereśniowej, Wiśniowej, Gminnej 2 i Lipowej w ramach zadania budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz dróg dla miejscowości Gołęczewo w Gminie Suchy Las – etap IIB*. Natomiast zamieszczona dokumentacja branży drogowej dotyczy budowy ulicy Kwiatowej od km 0+207,00 do km 0+418,30 (odcinek pomiędzy ul. Lipową a ul. Polną) oraz od km 0+302,75 do km 0+399,45 (odcinek pomiędzy ul. Polną a ul. Czereśniową w miejscowości Gołęczewo, nie zaś całej ulicy Kwiatowej). W związku z powyższym należy uznać, że zamieszczony przez Zamawiającego Opis Przedmiotu Zamówienia jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny, co stoi w sprzeczności z art. 99 ust. 1 Pzp. Wnosimy o ujednoczenie Opisu Przedmiotu Zamówienia w taki sposób, by zamieszczona dokumentacja projektowa jednoznacznie określała zakres zamówienia na roboty budowlane – np. poprzez graficzne oznaczenie zakresu robót w każdej z branż oraz zmianę terminu składania ofert o minimum 14 dni na podstawie art. 271 ust 3 Pzp „Jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 2, jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie lub wprowadzenie zmian we wnioskach albo ofertach.”

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia dotyczy następujących zakresów:

ETAP I – od ulicy Lipowej do ulicy Polnej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 207,00 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 207,00 do km 0 + 418,29 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 418,29 do km 0 + 533,80 – (nawierzchnia z destruktu asfaltowego)

od km 0 + 533,80 do km 0 + 544,72 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

ETAP II – od ulicy Polnej do ulicy Czereśniowej

od km 0 + 000,00 do km 0 + 302,75 – ZRID (nawierzchnia asfaltowa)

od km 0 + 302,75 do km 0 + 399,45 – PnB (nawierzchnia asfaltowa)

wraz z budową kanalizacji deszczowej na przedmiotowych odcinkach.

Zamawiający informuje, że w dniu 23.01.2023 roku dokonał kolejnego przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert na następujące:

- ofertę należy złożyć do dnia 08.02.2023 r. do godziny 09:30.
- otwarcie ofert nastąpi w dniu 09.02.2023 r. o godzinie 11:30.

Z poważaniem
Z up. Wójta Gminy Suchy Las
Rafał Urbaniak