

**UCHWAŁA NR XLVII/550/22  
RADY GMINY SUCHY LAS**

z dnia 20 czerwca 2022 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego**

*Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503) Rada Gminy uchwała, co następuje:*

**§ 1.** Opiniuje się negatywnie projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, przekazany do zaopiniowania pismem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DAP.42.14/2022 z dnia 6 czerwca 2022 r., stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uzasadnienie niniejszej uchwały zawiera szczegółową argumentację przyjętego stanowiska, o którym mowa w § 1.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Suchy Las.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
do uchwały nr XLVII/550/22  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 20 czerwca 2022 r.

**Projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego – załącznik w formie  
elektronicznej na płycie CD.**

**Uzasadnienie do  
Uchwały nr XLVII/550/22  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 20 czerwca 2022 r.**

Na podstawie art. 38b ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503) zarząd województwa został zobligowany do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego. Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ww. ustawy projekt audytu krajobrazowego podlega zaopiniowaniu przez rady gmin położone na terenie województwa, którego dotyczy projekt.

Pismem z dnia 6 czerwca 2022 r. znak: DAP.42.14/2022 Marszałek Województwa Wielkopolskiego przekazał Radzie Gminy Suchy Las do zaopiniowania projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Analiza dokumentu wykazała, że przyjęcie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego audytu krajobrazowego w przedstawionej formie mogłoby prowadzić do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy wynikającego ze sprzeczności z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane przyjętych uchwałą nr XLIX/571/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 października 2018 r., ze zmianami. W związku z powyższym, w projekcie Audytu krajobrazowego należałoby uwzględnić wskazane poniżej uwagi:

1. Granice krajobrazu priorytetowego „Golęczewo” oparto w dużej mierze na istniejącej zabudowie, przez co są one bardzo nieregularne. Należy przeanalizować ponownie przebieg granic strefy B – wsi współczesnej i skorelować go z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, kierunkami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Suchy Las oraz istniejącą zabudową. Przyjęcie granic w obecnym przebiegu może w przyszłości skutkować objęciem krajobrazem priorytetowym tylko niewielkiej części danej ulicy (np. ulica Kwiatowa), bez wydzielania regularnych kwartałów zabudowy, kształtujących i chroniących zabytkowy charakter tej miejscowości. Należy także rozważyć zasadność włączenia do krajobrazu priorytetowego strefy B terenów pomiędzy linią kolejową nr 354 Poznań – Piła a obecną drogą krajową nr 11. Krajobraz priorytetowy powinien swoim zasięgiem obejmować obszary szczególnie cenne dla społeczeństwa. Nie wszystkie tereny objęte przedmiotową strefą posiadają szczególne walory krajobrazowe, które mogłyby podlegać dodatkowej ochronie. Przesądza o tym istniejący stan zagospodarowania, powiązany funkcjonalnie z przeznaczeniem terenów w planach miejscowych, a także planowane przedsięwzięcie infrastrukturalne, jakim jest rozbudowa drogi krajowej – Szosy Poznańskiej – do drogi kategorii ekspresowej - S11.

2. Uchwałą nr XXXVIII/732/22 z dnia 31 stycznia 2022 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2022 r., poz. 1142) ustanowił Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej. Uchwała ta wprowadza ustalenia i zakazy mające chronić tereny cenne przyrodniczo. Istotną zmianą wprowadzoną przez ww. uchwałę, w stosunku do uprzednio obowiązującej uchwały, było również określenie nowych granic tego obszaru chronionego. Według aktualnego przebiegu granice zlokalizowane są poza krajobrazem priorytetowym „Golęczewo”. Należy zweryfikować zapisy przyjęte w audycie krajobrazowym i wskazać aktualne granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej.

3. Należałoby uwzględnić w *Rekomendacjach i wnioskach dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów* istotne inwestycje drogowe na poziomie regionalnym, m.in. rozbudowę drogi ekspresowej S11 Oborniki – Poznań, budowę Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej czy planowaną obwodnicę miejscowości Biedrusko, które przecinają proponowane granice krajobrazów priorytetowych oraz znajdują odzwierciedlenie w regionalnych dokumentach planistycznych. Ewentualnie należałoby w krajobrazach priorytetowych „Golęczewo” oraz „Dolina Warty: Rogalinek–Oborniki” wskazać w sposób ogólny na możliwości realizacyjne przedmiotowych inwestycji.

4. Rada Gminy Suchy Las w dniu 18 października 2018 r. podjęła uchwałę nr XLIX/571/18 w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych

oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, ze zmianami (Dz. Urz. Woj. Wielk. z dnia 29 października 2018 r., poz. 8397 ze zm.). Projekt Audytu krajobrazowego nie uwzględnia zasad i warunków ustalonych w obowiązującej uchwale krajobrazowej. Należałoby zweryfikować zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie.

Mając na uwadze dobro Gminy Suchy Las, wynikające z możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy, Rada Gminy Suchy Las negatywnie opiniuje projekt Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, z uwagi na zawarcie w ww. projekcie, m.in. ustaleń sprzecznych z obowiązującymi aktami prawa miejscowego, brakiem aktualizacji istotnych ustaleń, brakiem uwzględnienia ważnych inwestycji drogowych, a także ze względu na konieczność przeanalizowania i skorelowania wyznaczonych granic dla Krajobrazu priorytetowego „Golęczewo” dla strefy B.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.