

**Uchwała nr XL / 455 / 17**  
**Rady Gminy Suchy Las**  
**z dnia 18 grudnia 2017 r.**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**

*Na podstawie art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Gminy Suchy Las uchwala, co następuje:*

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną, wniesioną w dniu 10 lipca 2017 r. przez Pana ██████████ skargę na zaniechanie działań przez Wójta Gminy w sprawie prawidłowego utrzymania drogi na ul. Kubackiego w Suchym Lesie.
2. Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las, zobowiązując do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a., a także przesłania Skarżącemu odpisu uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE UZNANIA SKARGI ZA BEZZASADNĄ**

Państwo ██████ wnieśli skargę na Wójta Gminy dotyczącą zalewania ich posesji (garażu) podczas remontu ul. Kubackiego. Komisja Rewizyjna oprócz wizji lokalnej zaprosiła również skarżących na posiedzenia (3.10.17. oraz 4.12.17.), niestety na żadne z wyżej wymienionych posiedzeń skarżący się nie stawili.

W toku posiedzeń Komisja uznała:

1. Nic nie wskazuje na to, że projekt jest wadliwy. Minęło od wydarzenia 5 miesięcy i nie ma dodatkowych skarg z terenu ul. Kubackiego w Suchym Lesie. Życie udowodniło, że projekt się sprawdził. Mimo dwóch powiadomień osoba skarżąca nie pojawiła się na posiedzeniach Komisji, należy więc domniemywać, że nie pojawiły się ponowne zalewania, a w minionym czasie ulew było kilka.

2. Od września 2016 roku do lipca 2017 roku teren budowy był przekazany wykonawcy. Po jego stronie było właściwe zabezpieczenie wjazdów na posesję. Odpowiada za to kierownik budowy. Wójt ma prawo w to ingerować i powinien to zrobić.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Referatu Budowlano - Inwestycyjnego Urzędu Gminy Suchy Las:

Na ulicy Kubackiego zaprojektowany był krawężnik obniżony, o wysokości 3-4 cm ponad jezdnię.

Przyjęcie powyższego rozwiązania projektowego uzasadniało:

- ukształtowanie terenu wzdłuż ulicy Kubackiego,
- duże spadki podłużne ulicy,
- różnice poziomów pomiędzy posesjami położonymi po północnej i południowej stronie drogi, ale także sąsiadujących ze sobą,
- duża ilość zjazdów na małych odległościach.

Okres realizacji – 12 miesięcy – wynikał z zakresu inwestycji, który obejmował:

- przebudowę ulicy Kubackiego wraz z budową odcinka kanalizacji sanitarnej, kanalizacją deszczową, oświetleniem drogowym, skablowaniem linii elektroenergetycznej, usunięciem kolizji energetycznych i telekomunikacyjnych,
- budowę ulicy Gajowej wraz z kanalizacją deszczową, usunięciem kolizji energetycznych i telekomunikacyjnych,
- budowę odcinka ulicy Krańcowej (pomiędzy ul. Gajową i Kubackiego) wraz z odwodnieniem,
- budowę w systemie zaprojektuj i wybuduj ulicy Kasztanowej z kanalizacją sanitarną, kanalizacją deszczową, usunięciem kolizji energetycznych i telekomunikacyjnych.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną.